



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-41/2025-27

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DS-PRO-INO d.o.o., OIB: 20804065539, Ulica Lea Müllera 33 A, Zagreb, 4. rujna 2025.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DS-PRO-INO d.o.o., OIB: 20804065539, Ulica Lea Müllera 33 A, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 4. rujna 2025. u 11:40 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-41/25-14 od 19. svibnja 2025. te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Perica Medaković, OIB: 37577204378, Daruvar, Ivana Mažuranića 2d.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Perica Medaković, OIB: 37577204378, Daruvar, Ivana Mažuranića 2d.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DS-PRO-INO d.o.o., OIB: 20804065539, Ulica Lea Müllera 33 A, Zagreb.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

VII. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

VIII. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu u roku 8 dana iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-20804065539.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.
2. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.
3. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Slijedom navedenog, rješenjem od 4. ožujka 2025. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
6. Spisu prileži prijedlog vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava od 4. listopada 2023. iz kojeg proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog, da kao vjerovnik ima prema dužniku tražbinu u iznosu od 8.765,61 EUR te je obavijestila kako je dužnik vlasnik vozila VOLKSWAGEN 1,9 TDI/CADDY, reg. oznake ZG 6653 ET, godina proizvodnje 2005. (na navedeno vozilo zabilježena je ovrha u evidenciji MUP-a. Zabilježba ovrhe upisana je u prometnu dozvolu).
7. Spisu prileži potvrda Financijske agencije (list 108 spisa) iz koje proizlazi da dužnik na dan 27. lipnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 814 dana u ukupnom iznosu od 16.281,58 EUR.
8. Spisu prileži podnesak predlagatelja RH, Ministarstva financija, Porezne uprave od 30. lipnja 2025 (list 109 spisa) u kojem navodi da u cijelosti ostaje kod podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i navoda iz podneska od 28. ožujka 2025.
9. Spisu prileži ispis iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 9. siječnja 2025. (list 46 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina, iz ispisa iz sustava ePlovilo na dan 9. siječnja 2025. (list 48 spisa) proizlazi da dužnik nije vlasnik plovila, iz ispisa iz sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo na dan 9. siječnja 2025. (list 49 spisa) proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.
10. Spisu prileži ispis iz sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 25. veljače 2025. (list 50-51 spisa) iz kojeg proizlazi da za dužnika u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, niti dividendi.
11. Spisu prileži ispis iz sustava MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 9. siječnja 2025. (list 47 spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik vozila i to: M1 VOLKSWAGEN CADDY 1.9 TDI, godina proizvodnje: 2005., registarska oznaka: ZG6653ET, broj šasijske: WV2ZZZ2KZ6X042027, datum stjecanja: 5.10.2019.

12. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika (u konkretnom slučaju vrijednošću naprijed navedenih vozila) pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 19. svibnja 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.
13. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 16. srpnja 2025. privremeni stečajni upravitelj usmeno je izlagao kao u pisanom izvješću od 20. lipnja 2025., koje je sastavni dio ovog stečajnog spisa (list 82-101 spisa) iz kojeg proizlazi da iz utvrđenja navedenih u predmetnom izvješću i raspoložive dokumentacije, ne proizlazi da je u smislu odredbi čl. 199., 200. i 201. Stečajnog zakona izgledna mogućnost za pobijane pravnih radnji dužnika. Temeljem navedenog nad dužnikom postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona i to radi nesposobnosti za plaćanje budući da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 790 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. S obzirom da dužnik ne obavlja djelatnost, nema zaposlenih osoba u radnom odnosu, nema imovine za obavljanje djelatnosti, te nema raspoloživih financijskih sredstava, stoga nema uvjeta niti za nastavak poslovanja dužnika. Dužnik nema vrijednije raspoložive imovine (pokretne, zalihe, nekretnine) osim jednog vozila u procjenjivoj vrijednosti u iznosu od oko 500,00 EUR i eventualnih spornih potraživanja u iznosu od 5.270,53 EUR. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj naveo je da u smislu odredbi čl. 155. st. 1. t. 1., 3., 4. i 5. te čl. 156. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona, u slučaju otvaranja stečajnog postupka troškovi i ostale obveze stečajne mase za razdoblje od 1 godine trajanja stečajnog postupka, mogu se pretpostaviti prema troškovima u stečajevima slične vrijednosti, te prema tome i odrediti u iznosu od oko 2.246,04 EUR, a isti se odnose na: putni troškovi privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 125,00 EUR, nagrada privremenog stečajnog upravitelja u bruto 2 iznosu od 426,04 EUR, putni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 375,00 EUR, naknade banke za vođenje žiro računa u iznosu od 100,00 EUR, naknade banke za zatvaranje računa u iznosu od 30,00 EUR, naknada za vođenje knjigovodstva u iznosu od 1.200,00 EUR. Uzimajući u obzir sve navedene troškove proizlazi da bi ukupna vrijednost predvidivih troškova iznosila 2.246,04 EUR, dok s druge strane imovina dužnika (vozilo Volkswagen Caddy i potraživanja) ima procjenjivu vrijednost u iznosu od 5.770,53 EUR, to je stoga privremeni stečajni upravitelj predložio da sud pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog postupka i stečajnog postupka, te da sud u slučaju ne uplate predujma otvori stečajni postupak nad dužnikom DS-PRO-INO d.o.o., Ulica Lea Müllera 33a, Zagreb, OIB: 20804065539, te istovremeno istim rješenjem zaključi stečajni postupak nad dužnikom. Na poseban upit suda privremeni stečajni upravitelj naveo je da je izvršio uvid u predmetno vozilo, dakle svi navodi zz dužnika su točni. Naime, radi se o vozilu koje je prešlo 604.065 km te nije u voznom stanju. Ostaje kod dijela izvješća da tržišna vrijednost predmetnog vozila nije veća od 500,00 EUR te dodaje da bi više koštalo zbrinjavanje predmetnog vozila i odvoz istoga na otpad nego što je njegova vrijednost. Isto tako dodao je da bi se utvrdila točna tržišna vrijednost predmetnog vozila trebalo bi angažirati sudskog vještaka, a čiji nalaz i mišljenje bi iznosilo cca

200,00 do 300,00 EUR, a stanje stečajne mase je 0,00 EUR. Na poseban upit suda privremeni stečajni upravitelj naveo je kao i u izvješću, a vezano za potraživanja prema dužnicima dužnika, a koja ukupno iznose 5.270,53 EUR, no potraživanja su iz 2021. ili i ranije što ukazuje na činjenicu da su ista u zastari.

14. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
15. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
16. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda od 23. srpnja 2025., valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.
17. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 5. travnja 2023.), i to u iznosu od u 16.379,98 EUR.
18. Odluka iz stavka II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.
19. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka na dan 5. ožujka 2025. (list 66 spisa), proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.
20. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

21. Sukladno odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz st. 1. tog članka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka određena je odredbom čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22; dalje: Pravilnik) te iznosi 140,00 kn (sada: 18,58 EUR) uvećano za porez na dodanu vrijednost odnosno sveukupno iznosi 23,23 EUR. Stoga je sud sukladno odredbama čl. 110. st. 5. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika odlučio kao u točki VII. izreke rješenja.
22. Stoga, kako je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, a u konkretnom slučaju po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nisu zaplijenjena nikakva sredstva na računima dužnika, to je valjalo odrediti da će se predmetna naknada naplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 110. st. 5. SZ-a) i odlučiti kao u točkama VII. i VIII. izreke.

U Zagrebu 4. rujna 2025.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja

stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju po ŽDO Zagreb
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča
8. Fina
9. Porezna uprava Zagreb
10. Računovodstvo po pravom.

Broj zapisa: **9-3087c-0f282**

Kontrolni broj: **0adad-11e71-f378a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.